

výrok ..... dne 13. 4. 2019

výrok ..... dne .....

a je vykonatelné dnem .....

## USNESENÍ

Krajský soud v Plzni rozhodl samosoudkyně Mgr. Soňou Vozábalovou ve věci

V Plzni

žalobce:

R. N., narozen [redacted]

dne 13. 03. 2019

bytem [redacted]

zastoupený JUDr. Tomášem Tesařem, Ph.D., advokátem se sídlem Malická 11,  
301 00 Plzeň

proti

žalovanému: M. F., narozen [redacted], IČ [redacted]

bytem [redacted]

zastoupený Mgr. Antonínem Dejmekem, advokátem se sídlem Perlová 68/7,  
301 00 Plzeň 3 - Vnitřní Město,

o zaplacení částky 1 003 333 Kč s příslušenstvím,

takto:

- I. V řízení se pokračuje, a to dle ust. § 111 odst. 2 o.s.ř., neboť z důvodu zpětvzetí žaloby odpadla překážka, pro kterou bylo řízení přerušeno.
- II. Řízení se zastavuje, a to dle ust. § 96 odst. 1, 2, 3 a 4 o.s.ř., neboť žalobce podáním doručeným Krajskému soudu v Plzni dne 12. 4. 2019 vzal žalobu v plném rozsahu zpět, přičemž žalovaný se zastavením řízení z důvodu zpětvzetí žaloby písemně výslovně souhlasil.
- III. Směnečný platební rozkaz vydaný Krajským soudem v Plzni dne 29. 5. 2013 č.j. 50 Cm 106/2013-16 se zrušuje, a to dle ust. § 96 odst. 2, věta druhá, o.s.ř., když ke zpětvzetí žaloby došlo až po vydání směnečného platebního rozkazu, avšak směnečný platební rozkaz nebyl ke dni zpětvzetí žaloby v právní moci, neboť žalovaný proti němu podal v zákonem stanovené lhůtě námitky, o kterých nebylo dosud rozhodnuto.
- IV. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, a to v souladu s ust. § 146 odst. 1 písm c) o.s.ř., neboť účastníci se práva na náhradu nákladů řízení výslovně vzdali.
- V. Žalobci se po právní moci tohoto usnesení vrací z účtu Krajského soudu v Plzni nevyčerpaná záloha na provedení důkazu výsledkem svědků ve výši 1 000 Kč, kterou žalobce složil na výzvu soudu dle ust. § 141 odst. 1 o.s.ř.

Toto usnesení neobsahuje odůvodnění, a to v souladu s ust. § 169 odst. 2, věta poslední o.s.ř.

**Poučení:**

Proti výroku I. tohoto usnesení není odvolání přípustné /dle ust. § 202 odst. 1 písm. a) o.s.ř./

Shodu s prvopisem potvrzuje Alena Rohrsetzerová.

Proti výroku II., III. IV a V. tohoto usnesení je možné podat odvolání ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení, a to k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Plzni.

Plzeň dne 16. 4. 2019

Mgr. Soňa Vozábalová v.r.  
samosoudkyně



Shodu s prvopisem potvrzuje Alena Rohrsetzerová.